

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертацию Шункеевой Сауле Алишеровны
«Социолингвистический мониторинг функционирования английского языка в этноязыковом пространстве Казахстана», представленную на соискание степени «Доктор философии» (PhD) по специальности «6D020500 – Филология»

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами

Актуальность темы диссертационного исследования «Социолингвистический мониторинг функционирования английского языка в этноязыковом пространстве Казахстана» не вызывает сомнения, учитывая особенности современного периода в развитии казахстанского общества. В настоящее время Казахстан как независимое государство активно формирует свою внешнюю и внутреннюю политику, опирающуюся на реалии современного мира, модернизирует экономику с целью войти в тридцатку самых развитых стран мира. Все эти действия государства предполагают изменение общественного сознания и подготовку кадров нового формата, адаптированных к глобальной конкуренции. По мнению Первого Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, конкурентоспособный человек и нация должны обладать набором качеств, достойных гражданина XXI века, среди которых наряду с компьютерной грамотностью, культурной открытостью выступает знание иностранных языков.

Актуальность темы диссертационного исследования состоит также в том, что она соответствует «Государственной программе развития и функционирования языков на 2011-2020 годы» и Государственной программе «Триединство языков», в рамках которой предполагается знание каждым казахстанцем трех языков: казахского как государственного, русского как официального и иностранного как важнейшего условия работы в глобальном мире. Знание иностранных языков в целом и английского в частности увеличивает коммуникативные возможности каждого казахстанца в 7 раз по сравнению с монолингвом и в 2,5 раза по сравнению с билингвом.

Все вышесказанное подтверждает правильность выбранной соискателем темы, так как на современном этапе развития казахстанского социума необходимо определить, насколько важным считают казахстанцы необходимость изучения английского языка в их профессиональной деятельности.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям

Научные результаты диссертации существенно дополняют теоретические аспекты изучения лингвокоммуникативного пространства полиэтничного Казахстана, вносят существенный вклад в теоретическое и прикладное изучение языковой ситуации республики в целом и функционирования английского как языка делового и международного сотрудничества в частности. Весомым научным результатом диссертации

являются данные анкетирования, проведенного соискателем на достаточно немалом числе респондентов в разных регионах (Центральном, Северном, Восточном, Южном Казахстане) республики, позволяющие сделать выводы об отношении казахстанцев к политике трехязычия, степени витальности и перспективности английского языка.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), вывода и заключения соискателя-докторанта, сформулированных в диссертации

Во Введении диссертации сформулированы цель и задачи исследования, основные положения, выносимые на защиту, которые выявляют особенности языковой политики, языковой ситуации и языкового планирования и функционирования английского языка в Республике Казахстан на примере некоторых регионов (Центральный, Восточный, Северный Казахстан). Все сделанные по результатам исследования выводы достоверны и аргументированы благодаря детальному обзору большого объема научной литературы по мировой и отечественной социолингвистике, тщательно продуманной структуре анкет и формулировке вопросов для каждой группы респондентов.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения) и вывода соискателя-докторанта, сформулированных в диссертации

Диссертация вписывается в контекст многочисленных теоретических и прикладных исследований в казахстанской социолингвистике.

Новизна **первого результата** является частичной и заключается в дополнении выводов казахстанских социолингвистов, характеризующих языковую ситуацию в Казахстане как несбалансированную, экзоглоссную, диглоссную и демографически неравновесную. Соискатель, изучив теоретические исходные положения социолингвистики относительно языковой ситуации и реальное положение демографической и коммуникативной мощности функционирующих в Казахстане языков, а также учитывая число языковых подсистем и их принадлежность к определенному функциональному типу, указывает на трехкомпонентность языковой ситуации в Казахстане. Компонентами такой языковой ситуации являются разные по статусному, демографическому и коммуникативному параметру языки: местные, региональный (русский) и язык-макропосредник (казахский или русский).

Второй, третий, четвертый, пятый результаты носят декларативный характер, констатируя уже известные в казахстанской социолингвистике сведения о языковой ситуации в Казахстане.

Новизна **шестого результата** несомненна и заключается в разработке дескрипторов «как социолингвистических параметров, характеризующих тенденции распространения и применения английского языка в широком коммуникативном спектре Казахстана». Соискателем использовано 5

дескрипторов, включающих 5 параметров: число респондентов, владеющих английским языком, их уровень владения языком, мотивацию и интенсивность изучения языка, степень функциональной релевантности рассматриваемого языка и оценка процессов интеграции Казахстана в современную эпоху глобализации. При составлении дескрипторов автором в обязательном порядке учитывались такие принципы, как системность, доступность, неизбыточность (достаточность). В разработанной анкете в рамках каждого дескриптора корректно формулируются вопросы, отдельные для каждой группы респондентов, отражающие специфику их деятельности и позволяющие решить пятую задачу, заявленную во Введении диссертационного исследования – осуществить социолингвистический мониторинг функционирования английского языка в Казахстане. Представленная система дескрипторов подтверждается результатами анкетирования, т.е. статистическими данными.

Седьмой результат также является новым, так как здесь представлены результаты социолингвистического мониторинга функционирования английского языка в нашей республике. Соискателем было проведено анкетирование в отдельных регионах республики (Центральный, Северный, Восточный, Западный, Южный Казахстан) среди представителей производственных структур и образовательных учреждений. Диссертантка подробно разъясняет, почему были выбраны именно эти категории респондентов (представители профессионального сообщества, школьники, студенты) и определяет цели проведения анкетирования в каждой группе (мониторинг динамики распространения и функционирования английского языка в профессиональной деятельности, определение уровня сформированности языковой компетенции, основных мотивов и отношения школьников старшего звена к изучению английского языка, мониторинг динамики распространения и функционирования английского языка в студенческой микросоциальной общности). Далее на 68 страницах (с 130 по 198) детально излагаются со скрупулезным подсчетом, с выведением процентных показателей результаты анкетирования по каждому из пяти параметров. Примечательны названия диаграмм, репрезентирующие функционирование английского языка в различных аспектах: отношение респондентов к полилингвальной личности, наличие трудностей, связанных с незнанием английского языка респондентами, использование английского языка респондентами в профессиональной деятельности, эффективные способы изучения английского языка и т.д.

Данные исследования представлены не только в текстовом формате, но и в 14-ти таблицах, 16-ти графиках и 24-х диаграммах, что свидетельствует о тщательной проверке всех данных, ответственном отношении диссертанта к данному научному исследованию, ее способности и готовности к научной деятельности в целом.

4. Практическая и теоретическая значимость полученных результатов

Теоретические и практические положения соискателя, обоснованные конкретными результатами проведенного исследования, направлены на исследование актуальных проблем языковой ситуации, языковой политики, языкового планирования и функционирования английского языка в этнокультурном пространстве Казахстана. Анализируемый материал и полученные результаты важны для дальнейших теоретических и научно-практических исследований социолингвистических процессов. Представленные в работе общие и частные выводы могут повлиять на формирование методологической базы изучения полиязычного, в частности трехязычного образования в Казахстане в рамках реализации Государственной программы развития и функционирования языков на 2011-2020 годы и Государственной программы «Триединство языков».

Разработанные соискателем дескрипторы и анкеты на практике могут быть применены для социолингвистического мониторинга функционирования не только английского, но и казахского как государственного, русского как регионального и местных языков (узбекского, уйгурского и т.д.), так как система дескрипторов и вопросы являются универсальными, не привязанными к конкретному образовательному контексту. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы при разработке рекомендаций по формированию образовательной языковой политики в республике и при организации эффективной системы мероприятий языкового планирования.

6. Замечания, пожелания по диссертации

В диссертационной работе соискателя С.А. Шункеевой имеются отдельные замечания, пожелания и перспективы на будущее, которые в целом не умаляют достижений всей работы:

1. Целесообразно было бы представить диссертационное исследование по объему в рамках требования ККСОН – 150 страниц. В 1-м и 2-м разделах диссертации много информации, не имеющей прямого отношения к теме диссертационного исследования (функционирование английского языка в Казахстане) – о статусе казахского как государственного и русского языков, детальное разъяснение языковой ситуации, языковой политики, языкового планирования, что в принципе уже представлено в трудах известного казахстанского социолингвиста Э.Д. Сулейменовой «Языковая ситуация и языковое планирование в Казахстане» (2005 г., в соавторстве с Ж.С. Смагуловой), «Языковые процессы и политика» (2011 г.), «Макросоциолингвистика» (2011 г.).

2. Соискателю необходимо откорректировать базу нормативно-правовых документов, регламентирующих функционирование языков в Казахстане (с.199, результат 4), исключив из него Конституцию РК 1993 г., Распоряжение Президента РК №3186 «О Концепции языковой политики РК» (1996г.), Закон «О языках Казахской ССР» 1989 года, Постановление

Правительства РК №769 «О расширении сферы употребления государственного языка в государственных органах» 1998 г. и др., утративших свою юридическую силу. Использование этих документов в целом и Конституции 1993 г., в частности, привело к фактической ошибке в работе при неоднократном определении русского языка как языка межнационального общения (с.29, 59) и противоречиям, что статус русского языка варьируется между пониманием его как языка межнационального общения и как языка официального, функционирующего наравне с государственным (с. 66-67) и что русский язык де-юре не является ни государственным, ни официальным языком в Казахстане (с. 62, 64), хотя на с.82 дается ссылка на пункт 2 статьи 7 Конституции РК: «В государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык».

3. В диссертационном исследовании только две задачи (3 и 4), сформулированные соискателем, раскрывают суть работы – мониторинг функционирования английского языка в Казахстане. В качестве задач исследования целесообразно было бы поставить разработку самих дескрипторов, а также учитываемые в каждом дескрипторе параметры: определение числа респондентов, владеющих языком, определение уровня их языковой компетенции, уровень мотивации и степень интенсивности при изучении языка и т.д.

4. В работе не в полной мере соотносятся положения, выносимые на защиту (их 4) и выводы, представленные в Заключение (их 7).

5. При проведении анкетирования целесообразно было бы во всех трех социальных группах (профессиональное сообщество, студенчество, ученичество) взять одинаковое число регионов, а то в первой группе анкетирование проводилось в Центральном, Восточном, Северном Казахстане, в ученической среде – в Центральном, Восточном, Северном, Южном Казахстане (г. Алматы), а в студенческой среде – в Центральном, Восточном, Северном, Западном (г. Атырау), Южном (г. Шымкент), Кроме того, в каждом регионе правильно было бы брать и одинаковое число организаций, которые и по статусу были бы на одном уровне: например, предприятий производственно-технического профиля в Центральном Казахстане взято 2 (ТОО «Корпорация «Казахмыс»» (г. Караганда) и его филиал Производственное объединение (ПО) «Балхашцветмет» (г. Балхаш), в Восточном и Северном Казахстане по одному: АО «Казахтелеком» (г. Семей), ТОО «Ангренсор энерго» (г. Экибастуз); в Центральном Казахстане анкетирование провели в акиматах, а в Восточном Казахстане – в поликлинике смешанного типа; из 13 общеобразовательных школ 10 из Центрального и Восточного Казахстана (по 5 из каждого региона), 2 из Северного, 1 из Южного Казахстана; в Центральном и Восточном Казахстане анкетирование проводится в специализированной школе-интернате для одаренных детей и Назарбаев Интеллектуальной школе, в других же регионах – в общеобразовательных школах.

6. В будущем для выявления объективной картины функционирования английского языка в Казахстане и определения динамики в языковой ситуации целесообразно провести такое же анкетирование в этих же регионах в этих же сообществах через два или три года, когда нынешние респонденты-студенты будут относиться к профессиональному сообществу, учащиеся перейдут в студенческое сообщество, а их место займет новое подрастающее поколение учеников старших классов.

7. Соответствие содержания диссертации в рамках требований «Правил присуждения степеней»

Учитывая все вышеизложенное (замечания в том числе), считаю, что представленное диссертационное исследование на тему «Социолингвистический мониторинг функционирования английского языка в этноязыковом пространстве Казахстана», является самостоятельным научным трудом, носит законченный характер, отвечает требованиям, предъявляемым к научным исследованиям такого уровня, а ее автор Шункеева Сауле Алишеровна заслуживает присуждения степени «Доктор философии» (PhD) по специальности «6D020500 – Филология».

Официальный рецензент:

доктор филологических наук,
профессор кафедры
теории и практики перевода
Евразийского национального университета
имени Л.Н. Гумилева *Аманберова*

М.Б. Аманберова

16 апреля 2019 г.

